



Stanowisko
Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów
z dnia 29 kwietnia 2016 r.

w sprawie: **prac nad nowelizacją ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie tzw. zamówień *in-house***

Mając na uwadze przebieg prac parlamentarnych nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 366), a w szczególności tezy formułowane przez przedstawicieli niektórych organizacji branżowych, skupiających podmioty prywatne działające na rynku usług komunalnych, Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów podtrzymuje ze swej strony w całości stanowisko wyrażone przez regionalne organizacje samorządowe współtworzące Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych (OPOS), w piśmie z dnia 26 stycznia 2016 roku. Jednocześnie Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z satysfakcją przyjmuje fakt uwzględnienia w ostatecznej wersji rządowego projektu ustawy samorządowych postulatów, dotyczących nowelizacji ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie uelastycznienia form realizacji obowiązkowych zadań gmin w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, co stanowi przywrócenie systemowej spójności przepisów prawa samorządowego poprzez uchylenie niczym nieuzasadnionych wyjątków stanowiących ograniczenie samodzielności organizacyjnej gmin.

Popierając wspólne stanowisko organizacji samorządowych współtworzących OPOS z dnia 18 kwietnia 2016 r., Zarząd Związku podkreśla, iż proponowane obecnie rozwiązania – stanowiące swoisty kompromis pomiędzy pierwotnymi postulatami środowisk samorządowych apelującymi o całkowite wyłączenie zamówień publicznych spod reżimu Prawa zamówień publicznych na jednakowych zasadach jak w Dyrektywach UE (Dyrektywa 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE, Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65 oraz Dyrektywa 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE, Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243) a postulatami środowisk przedsiębiorców wnioskującymi o pominięcie przedmiotowego zagadnienia w procedowanej ustawie – stanowią „kodyfikację” zasad udzielania tzw. zamówień *in-house*, które od wielu lat funkcjonują w polskim systemie prawnym, nawiązując do orzecznictwa krajowych i europejskich sądów i trybunałów. Projekt nowelizacji podobnie jak Dyrektywy ma na celu wykluczenie „znacznej niepewności prawnej co do tego, w jakim stopniu umowy w sprawie zamówień zawarte pomiędzy podmiotami sektora publicznego powinny podlegać przepisom dotyczącym zamówień publicznych” (por. punkt 31 preambuły do dyrektywy 2014/24/UE

z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE). Postulowane przez niektóre środowiska pominięcie przedmiotowej kwestii w procedowanej obecnie ustawie skutkować będzie pogłębieniem stanu niepewności prawnej i powodować będzie dalsze wątpliwości interpretacyjne.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, iż wypracowane ostatecznie rozwiązania w przedmiotowym zakresie muszą uwzględniać specyfikę spółek komunalnych, które w wielu ważnych aspektach różnią się od podmiotów prywatnych i nie mogą być z nimi porównywane. Spółki samorządowe utworzone z wykorzystaniem środków publicznych mają na celu zaspokajanie zbiorowych potrzeb społeczności lokalnej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami określającymi standardy świadczonych usług. Przepisy te, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska w jednakowym stopniu wiążą podmioty samorządowe, jak i prywatne, gwarantując tożsamy standard usług.

Podsumowując, Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów ponawia apel wystosowany wspólnie przez organizacje samorządowe współtworzące OPOS, odwołując się w tym zakresie do ww. Dyrektyw, aby wypracowane rozwiązania dotyczące zamówień publicznych nie zakłócały *„swobody organów publicznych w zakresie wykonywania powierzonych im zadań dotyczących usług publicznych poprzez wykorzystanie ich własnych zasobów, co obejmuje możliwość współpracy z innymi organami publicznymi.”*, a tym samym dopuściły stosowanie tzw. zamówień *in-house* we wszystkich obszarach gospodarki komunalnej.